

**Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования
муниципального образования Плавский район
«Дом детского творчества»**

**Приложение № 2
к протоколу педсовета
от 28.05.2020 г. № 6**

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

**о результатах анализа методической работы
за 2019 – 2020 учебный год**

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

о результатах анализа методической работы МБУ ДО МО Плавский район «ДДТ» за 2019 – 2020 учебный год

В 2019– 2020 учебном году методическая работа осуществлялась в соответствии с **целями и задачами**, определяющими содержание работы МБУ ДО МО Плавский район «Дом детского творчества» (далее: ДДТ), а именно: добиваться разностороннего повышения квалификации профессионального и педагогического мастерства педагогов дополнительного образования; создание среды успешности, условий для личностной самореализации, для удовлетворения профессиональных потребностей педагогов в формировании творческой личности; формирование методического информационного фонда (МИФ), необходимого и достаточного для управления стабильным функционированием образовательного процесса в рамках дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ; оказание всестороннего содействия творческому процессу обучения и воспитания и другие.

В течение года методическое обеспечение деятельности ДДТ служило **педагогической поддержкой** педагогам дополнительного образования, осуществлялось информационное педагогическое обеспечение через использование методической литературы и содержание журналов: «Дополнительное образование и воспитание», «Внешкольник», «Классный руководитель», «Воспитание школьников»; брошюр: «Дополнительные образовательные программы», «Радуга творчества» (сборник авторских образовательных программ); однако, в большей степени использовалась информация посредством ЭОР, пополнялись накопления методического материала по оказанию практической помощи педагогам.

Формы информационного педагогического обеспечения педагогов:

- районные методические семинары
- педагогические советы
- семинар «Школа совершенствования педагогического мастерства»
- производственные совещания
- методические консультации.

Дополнительные общеобразовательные (общеразвивающие) программы составлены педагогами, в основном, грамотно, раскрыты все разделы программ в соответствии с Законом об образовании в РФ, методическими рекомендациями Минобрнауки РФ от 2015 года, Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам от 2018 года, рекомендациями Тульского института повышения квалификации учителей.

Всего педагогов ДО в ДДТ - 34, со 2-го полугодия – 35 (педагог Горобец С.Г, объединение «Основы финансовой грамотности»).

Педагогов, работающих первый год в дополнительном образовании, было 8 человек, на 4 больше, что составляет 50%, чем в прошлом учебном году.

Таблица № 1

№ п/п	ФИО педагога	Объединение	База	Работает на основе старой программы	Составлялась новая программа
1.	Пархоменко Н.В.	«Радуга творчества»	МБОУ «Горбачёвская СОШ»	+	
2.	Березняк Г.П.	«Азбука дорожного движения»	Д/сад «Берёзка»	+	
3.	Горобец С.Г.	«Основы финансовой грамотности»	МБОУ «Волхонщинская СОШ»	+	
4.	Холодова А.И.	«Азбука дорожного движения»	Д/сад «Пчёлка»	+	
5.	Алфёрова Ж.И.	«Юный правовед»	МБОУ «Плавская СОШ № 1»	+	
6.	Есипова Л.И.	«ЮНКОР «Волхонка. DA!»	МБОУ «Волхонщинская СОШ»		+
7.	Акатов И.С.	«3D-моделирование»	МБОУ «Волхонщинская СОШ»		+
8.	Пукольцева Н.В.	«Чудеса из бумаги»	Д/сад «Пчёлка»		+

Несмотря на то, что большинство педагогов работали, в основном, по уже созданным программам или на их основе, у 3 педагогов возникло много вопросов, особенно по разделам: Пояснительная записка, Цели и задачи, Содержание программы; Учебный план, Календарный учебный график, Формы индивидуальной аттестации обучающихся и требования к ним, а также соответствие целей и задач предполагаемым результатам обучения.

В текущем учебном году разработан новый Индивидуальный образовательный маршрут (ИОМ) Крюченкова Владислава (объединение

«Выжигание, выпиливание», Макарушкина О.Г.), ИОМ «3D-моделирование» Семионова Станислава (педагог Федотова И.И.).

В прошедшем учебном году закончена корректировка всех программ творческих объединений ДДТ, согласно шаблону Л.Н. Буйловой.

Количество дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ, освоенных в 2019 – 2020 учебном году - **40**, это на 1 программу (на 2.5%) больше уровня прошлого года.

Из 40 дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ

со сроками обучения до 1 года - 1 программа (2% от общего количества)

1 год	- 10 программ	(25%)
2 года	- 23 программы	(58%).
3 года	- 6 программ	(15%)

Эти показатели мало отличаются от уровня прошлого года: количество программ со сроком обучения до 1 года и 1 год, а также со сроком 2 года осталось на прежнем уровне; увеличилось число программ на 1 (2.5%) со сроком обучения 3 года.

Регулярно осуществлялась работа семинара **«Школа совершенствования педагогического мастерства»**. Тема его работы в 2019-2020 уч.г.: «Дополнительное образование как ресурс творческого и интеллектуального развития личности в свете реализации профстандарта ПДО».

Планирование работы ШСПМ составлялось в соответствии с проблемами Дома детского творчества, единой методической темой, целями и задачами методической службы.

На семинарских занятиях ШСПМ с целью **повышения педагогического мастерства** рассматривались такие вопросы, как

Условия достижения эффективности занятия в свете реализации профстандарта ПДО, Методы создания благоприятного психологического микроклимата на учебном занятии.

Педагогам в ходе семинара ШСПМ были предложены для обсуждения в качестве методического обзора материалы из педагогической периодики, а также **памятки и методические рекомендации** по вопросам:

- Алгоритм инновационных процессов в учреждении
- Программа профессионального роста ПДО
- Использование игровых методик в правовом воспитании
- Формы методической работы в образовательном учреждении
- Модель учебного занятия в УДО
- Внедрение в программы краеведческого компонента и др. вопросы

В учебном году педагоги выступали на семинарах ШСПМ с темами:

* Криушичева М.М.:

- Основные виды анализа учебного занятия

* Жаринова Т.Ю.:

Работа ПДО в конструировании методической разработки

* Макарушкина О.Г.:

- Организация методической работы ПДО

* Терешина И.И.:

- Проблема игрового воздействия на обучающихся в образовательно-воспитательном процессе в УДО

* Федотова И.И.:

- Педагогическая рефлексия в структуре профессиональной деятельности ПДО

Темы **выступления методиста** на педсоветах:

- Анализ проведения промежуточной, итоговой индивидуальной аттестации обучающихся (май 2020 г.)

- Анализ работы методической службы за 2019 – 2020 учебный год (сентябрь 2019 г.) ????????

- Утверждение плана работы методической службы на 2020 – 2021 учебный год (сентябрь 2019 г.) ????????????

Проведено два **районных семинара** педагогов ДО: в октябре 2019 г. и в марте 2020 г. **Тема семинара** в октябре:

- Создание развивающей образовательной среды для обучающихся на занятиях

(Цель: осознание педагогами дополнительного образования целесообразности и эффективности создания развивающей образовательной среды на занятиях с обучающимися)

На семинаре **выступили:** методист Данилова Н.Н. с презентацией по теме семинара, а также с методической информацией с курсов повышения квалификации; педагог ДО Орехова Н.А., педагог Петрина О.В., педагог-организатор Терешина И.И.

Тема районного семинара в марте:

- Методическая работа ПДО как составная часть совершенствования его педагогического мастерства в свете профессионального стандарта ПДО.

(Цель: формирование педагога ДО как мастера своего дела, настоящего профессионала).

Выступала по теме семинара: методист Данилова Н.Н. с презентацией.

Методический материал был дан педагогам **на электронных носителях**, в том числе методические материалы с курсов повышения квалификации и по итогам вебинара. Педагог-совместитель Сулаева О.Н. провела для педагогов **мастер-класс:** «Весенний сувенир» - брошь из фетра с изображением нарцисса.

В прошедшем учебном году педагоги не смогли выйти на уровень запланированных **открытых занятий**, провели 2 (выполнено 45% от намеченного) открытых занятия (педагоги: Жаринова Т.Ю., Криушичева М.М.). Причина одна: текущая работа и загруженность.

Проведение мастер-классов:

- «Весёлый Ёжик» - объёмная игрушка на шпажке из цветной бумаги; Сергиевская ярмарка, август

- «Русская матрёшка» - игрушка из картона и бумаги на шпажке в День народного единства, ноябрь 2019 г.

- «Новогодняя открытка» для детей, находящихся в социально опасном положении; 18.12. 2019 г.

Оформление **фотозоны** к мероприятиям:

- Сергиевская ярмарка, август 2019 г.

- «Широкая Масленица», 01.03.2020 г.

Нельзя не отметить большие **игровые программы** в дни Сергиевской ярмарки и проводов зимы «Прощай, Масленица-душа!».

На уровень прошлого года выйти не удалось по объективным причинам. В летний период работа с неорганизованными детьми осуществлялась в режиме online.

В течение учебного года педагоги ДДТ работали творчески, ответственно, готовили много наглядного и демонстрационного материала, при подготовке посещали городские библиотеки, районный методический кабинет, продуманно строили занятия, активно использовали новые информационные технологии, ЭОР, прислушивались к замечаниям и подсказкам, старались не повторять, а исправить допущенные ошибки.

Педагоги и обучающиеся были участниками выставок декоративно-прикладного и художественного, технического творчества школьников.

Педагоги ДДТ результативно работали в прошедшем учебном году, как и в предшествующие годы, что ежегодно наглядно графически отражается на планшете в методическом кабинете «Результативность работы педагога и объединений» (таблица № 2).

**Результативность
работы объединений в 2019 – 2020 учебном году по овладению
образовательными компетенциями
(работающих на базе МБУ ДО МО Плавский район «ДДТ»)**

Таблица № 2

№ п/п	Объединения первого года обучения	Сентябрь			М а й		
		Миним. уровень знаний в %	Сред- ний уровень знаний в %	Максим уровень знаний в %	Миним. уровень знаний в %	Сред- ний уровень знаний в %	Макси м уровен ь знаний в %
1.	«Страна Рукоделия»	70	30	0	5	50	45
2.	«Сувенирный»	65	35	0	8	30	62
3.	«Язык родной, дружи со мной!»	45	55	0	0	65	35
4.	«Выжигание, выпиливание»	80	20	0	5	65	30
5.	«Программирование»	90	10	0	0	40	60
6.	«Компьютер и мир»	70	30	0	0	50	50
7.	«IT-технологии»	80	20	0	0	40	60

8.	Изостудия	65	35	0	10	65	25
9.	«Сладкая фантазия»	75	25	0	5	70	25
10.	«Шахматы»	85	15	0	0	40	60

В мае каждого учебного года в учреждении проводится **индивидуальная аттестация обучающихся.**

Промежуточная и итоговая индивидуальная аттестация обучающихся в соответствии с приказом по МБУ ДО МО Плавский район «ДДТ» № 27 от 06.05.2020 была проведена **в сроки: с 08.05. по 25.05.2020 года.**

Так как формы проведения обоих видов аттестации одинаковые, далее индивидуальная аттестация обучающихся будет называться одним словом – аттестация.

Показатели аттестации:

* **высокий уровень**, успешное освоение обучающимися **более 70%** содержания дополнительной общеобразовательной (общеразвивающей) программы

* **уровень освоения**, успешное освоение обучающимися **от 50% до 70%** содержания дополнительной общеобразовательной (общеразвивающей) программы

* **низкий уровень**, успешное освоение обучающимися **менее 50%** содержания дополнительной общеобразовательной (общеразвивающей) программы.

Всего учебных групп в ДДТ на конец учебного года – **63** (за минусом количества групп и в них обучающихся-дошкольников). **Всего аттестовано обучающихся в ДДТ – 769.** По итогам аттестации, количество групп, аттестованных **в рамках ПИА - 28; в рамках ИИА – 35 .** **Всего аттестовано учебных групп – 63.** Обучающихся, **освоивших курс обучения, - 409** человек, что составляет **53 %** от общего числа аттестованных; **переведены на второй и третий года обучения - 360** обучающихся, это **47 %** от общего числа аттестованных обучающихся.

Результаты промежуточной индивидуальной аттестации в теоретической подготовке

Таблица 3

Кол-во аттестованных	Количество аттестованных по высокому уровню освоения программы	В %	Количество аттестованных по уровню освоения программы	В %	Количество аттестованных по низкому уровню освоения программы	В %
360	190	53%	140	39%	30	8%

Результаты промежуточной индивидуальной аттестации в практической подготовке

Таблица 4

Кол-во аттестованных	Количество аттестованных по высокому уровню освоения программы	В %	Количество аттестованных по уровню освоения программы	В %	Количество аттестованных по низкому уровню освоения программы	В %
360	200	56 %	137	38%	23	6%

**Результаты итоговой индивидуальной аттестации
в теоретической подготовке**

Таблица 5

Кол-во аттестованных	Количество аттестованных по высокому уровню освоения программы	В %	Количество аттестованных по уровню освоения программы	В %	Количество аттестованных по низкому уровню освоения программы	В %
409	252	62%	141	34%	16	4%

**Результаты итоговой индивидуальной аттестации
в практической подготовке**

Таблица 6

Кол-во аттестованных	Количество аттестованных по высокому уровню освоения программы	В %	Количество аттестованных по уровню освоения программы	В %	Количество аттестованных по низкому уровню освоения программы	В %
409	248	61%	146	35%	15	4%

**Результаты теоретической подготовки в промежуточной и итоговой
индивидуальной аттестации обучающихся**

Таблица 7

Всего аттестовано	Количество аттестованных по высокому уровню освоения программы	В %	Количество аттестованных по уровню освоения программы	В %	Количество аттестованных по низкому уровню освоения программы	В %
769	442	57%	281	37%	46	6%

**Результаты практической подготовки в промежуточной и итоговой
индивидуальной аттестации обучающихся**

Таблица 8

Всего аттестовано	Количество аттестованных		Количество аттестованных		Количество аттестованных	

	по высокому уровню освоения программы	В %	по оптимальному уровню освоения программы	В %	по низкому уровню освоения программы	В %
769	448	58%	283	37%	38	5%

Анализ проведения аттестации показал, что обучающиеся были аттестованы в большинстве своём **посредством выставочного просмотра – 42 %** (на 1 % ниже уровня прошлого года). Объясняется это тем, что большинство дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ относится к художественной направленности, в частности, декоративно-прикладного творчества – 15 программ, что составляет **38%** от общего числа.

Использование форм аттестации в 2019 - 2020 учебном году отражено в таблице (*Приложение № 1*).

Всего в Доме детского творчества использовано **12 форм проведения аттестации** (на 1 форму меньше прошлого года). В учебных группах использовано по одной форме проведения индивидуальной аттестации обучающихся (в прошлом учебном году в двух объединениях: «Страна Рукоделия», «Сувенирный» - использовалось 2 формы индивидуальной аттестации обучающихся).

Используемые педагогами формы проведения индивидуальной аттестации обучающихся носят активный характер, имеют практическую направленность, что говорит о качестве работы педагогов дополнительного образования.

В практику работы педагогов прочно вошли такие формы, как защита творческого проекта, тестирование, выставочный просмотр и другие активные формы аттестации.

Педагоги дополнительного образования старались вызвать, воспитать у обучающихся потребность в развитии их творческих способностей, через занятие развивали творческое начало личности, развивали способность и умение сопереживать, понимать другого человека, заботиться о нём, сотрудничать с ним; осуществляли личностно-ориентированный подход в обучении, что соответствует работе над методической темой МБУ ДО «ДДТ»: **«Формирование ключевых компетенций обучающихся на основе использования методов активного обучения»**, о чём педагоги будут информировать методический кабинет (*смотреть в папках 03.18.*) в этом учебном году, так как истёк трёхлетний срок работы над темой.

Работа над данной темой принесла **положительные результаты**, использование АМО способствовало решению образовательных задач в разных аспектах: формирование положительной учебной мотивации, повышение познавательной активности обучающихся, активное вовлечение обучающихся в образовательный процесс, стимулирование самостоятельной деятельности, развитие познавательных процессов – речи, памяти, мышления, эффективное усвоение большого объема учебной информации, развитие творческих способностей и нестандартности мышления, развитие коммуникативно-

эмоциональной сферы личности обучающегося, раскрытие личностно-индивидуальных возможностей каждого обучающегося и определение условий для их проявления и развития, развитие навыков самостоятельного умственного труда, развитие универсальных учебных навыков.

Педагоги ведут целенаправленную методическую работу по созданию своих **портфолио**, нарабатывают дидактический материал по образовательной деятельности: раздаточный материал на карточках; игровой, развивающий логическое мышление детей; плакаты с технологией выполнения заданий, тесты, анкеты, диагностический материал, конспекты занятий, лекционный материал; активно используются информационно-компьютерные технологии (ни одно открытое занятие не проходит без компьютерной презентации), что делает занятия ярче, насыщеннее в информативном плане.

В этом учебном году подтвердила высшую квалификационную категорию педагог Федотова И.И. Кроме того, педагог-организатор Макарушкина О.Г. получила высшее образование.

Итак, в Доме детского творчества **высшую квалификационную категорию и высшее образование имеют все основные педагоги дополнительного образования.**

Данные анализа в целом указывают на стабильность профессионализма и компетентности педагогов дополнительного образования, их желание работать, самосовершенствоваться, выявлять и развивать свои способности и возможности. Отсюда – **вывод:** педагоги дополнительного образования творчески подходят к каждому виду работы в объединении, накапливают материал для обобщения опыта работы и своей будущей аттестации. Главное то, что это идёт на пользу обучающимся и говорит о желании работать в дополнительном образовании.

Процентные показатели по квалификационным категориям среди педагогических работников (данные на конец учебного года)

Таблица № 9

№ п/п	Квалификационная категория	2018 – 2019 уч. год		2019 - 2020-05-29 уч.год	
	Кол-во педагогических работников (включая директора, концертмейстера на ½ ставки, методиста)	35		38	
	Количество работающих педагогов ДО	32		35	
1.	Соответствует занимаемой должности	3	9 %	3	9%
2.	Высшая квалификационная категория	20	63 %	20	57%
3.	Первая квалификационная категория	7	22 %	8	23%
4.	Педагоги без квалификационной категории	2	6 %	4	11%

Показатель по высшей квалификационной категории уменьшился на 6% по сравнению с прошлым учебным годом, процент педагогов первой квалификационной категории увеличился на один, педагогов без квалификационной категории стало на 5 % больше. Число педагогов, аттестованных на соответствие занимаемой должности осталось прежним.

Таблица № 10 характеризует педагогов ДО по стажу работы в дополнительном образовании

Таблица № 10

№ п/п	Стаж работы в дополнительном образовании	Количество педагогов, %		Количество педагогов, %	
		2018 – 2019		2019 - 2020	
1.	Не имели стажа на сентябрь уч. г.			8	21%
2.	Стаж 1 - 2 года	9	28 %	4	10,5%
3.	Стаж 3 – 5 лет	5	16 %	4	10,5%
4.	Стаж 6 – 10 лет	11	34 %	11	29%
5.	Стаж более 10 лет	7	22 %	11	29%

Самые стабильные возрастные категории педагогов со стажем 3-5 и 6–10 лет работы в дополнительном образовании. Уменьшилось количество педагогов со стажем 1-2 на 17,5 %, но увеличился состав педагогов со стажем более 10 лет на 7 %. Это хороший знак: он говорит о стабильности дополнительного образования.

Педагогам регулярно оказывалась консультативная и практическая помощь в совершенствовании форм и методов образовательной деятельности, в составлении и реализации дополнительных общеразвивающих программ. Уделялось внимание созданию положительного имиджа педагога дополнительного образования, содействию творческого процесса обучения и воспитания, обучению педагогов навыкам позиции воспитателя.

Значительные достижения:

- аттестация педагога **Федотовой И.И.** (подтверждение) на высшую квалификационную категорию
- педагог-организатор **Макарушкина О.Г.** получила высшее педагогическое образование

Результативность работы объединений в 2019 – 2020 не ниже прошлогоднего уровня, что отражено в материалах «Участие обучающихся объединений в конкурсах, выставках, фестивалях в 2019 – 2020 уч. г.» у педагога-организатора И.И. Терешинной

План методической работы реализован почти весь, но

- нерегулярно оформляется картотека периодической методической печати, что связано с частым использованием ЭОР

- не выполнен план проведения открытых занятий. Причины раскрыты выше
- не проводятся учебные занятия с обучающимися на районных семинарах ПДО.

Всё перечисленное – это существенные недостатки в методической работе, но в целом в 2019 – 2020 учебном году **уровень методической работы остаётся стабильным:**

- **откорректировано содержание дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ** согласно методическим рекомендациям Минобрнауки от 2015 г., новым подходам к их проектированию по Буйловой.

В сентябре составлены **аннотации к программам, характеристика** дополнительных общеобразовательных (общеразвивающих) программ

- составлены рабочие программы к дополнительным общеобразовательным (общеразвивающим) программам

- на должном уровне проводился **мониторинг диагностики** обучающихся по обученности, воспитанности, развитию

- со стороны методиста **посещались занятия** в объединениях и **массовые мероприятия**, что повлияло на качество проведения и занятий, и организацию мероприятий

- регулярно стала оформляться газета **«Перекрёсток»**, благодаря ответственности педагога-организатора Макарушкиной О.Г.

- проведены **районные семинары педагогов дополнительного образования**, имеющие практическую направленность, большую информативность, использовалась такая форма работы как мастер-класс

- **достаточно высокая результативность работы объединений: призовые места на областных, Всероссийских выставках, конкурсах**

- осуществлена **диагностическая самооценка** педагогов дополнительного образования по **«Карте успешности педагога»**, которая обобщает и в то же время конкретизирует методическую, диагностическую работу педагога

- методист и педагоги работают по **новой форме плана методической работы**, что является обоснованным, так как планирование по новой форме шире раскрывает разносторонний подход к методической работе

- принята новая форма отчётности педагогов в прошлом учебном году и поддержана в текущем

- педагоги успешно окончили работу над **методической темой:** «Формирование ключевых компетенций обучающихся на основе использования методов активного обучения»

- в летний каникулярный период педагоги проводили **онлайн-конкурсы, онлайн-мастер-классы**

В будущем учебном году планируется:

- составление основными педагогами планов воспитательной работы с обучающимися объединений

- составление аннотаций к дополнительным общеобразовательным (общеразвивающим) программам, характеристик ДООП
- составление углублённой диагностики деятельности ПДО согласно требованиям экспертной оценки при аттестации педагогов
- разработка мониторинга потребности обучающихся и родителей в дополнительном образовании
- заинтересовать педагогов в повышении своего педагогического мастерства и профессионального роста
- откорректировать отчётную информацию педагогов по окончании учебного года
- изменить планирование работы семинара «Школа совершенствования педагогического мастерства»: педагоги раскрывают одну какую-либо большую тему с практической стороны с показом компьютерных презентаций. Подобная форма не нова, но не в отношении ШСПМ.

В целом, цели и задачи методической службы выполнены. Педагоги Дома детского творчества успешно решали проблемы гуманизации в детском разновозрастном коллективе, формирования и развития ключевых компетенций, обеспечения эмоционального благополучия и формирования творческой личности. Все педагоги заботились о том, чтобы каждый ребёнок чувствовал себя в нашем Доме уверенно, свободно; учили детей радоваться чужим успехам, налаживали взаимопомощь, привлекали детей к мероприятиям, стремились к тому, чтобы дети чувствовали себя единой семьёй.

**Использование форм
промежуточной и итоговой индивидуальной аттестации обучающихся
в 2019 – 2020 учебном году**

№ п/п	Формы индивидуальной аттестации	Количество аттестованных обучающихся	Процент использования данной формы от общего числа аттестованных обучающихся
1.	Выставочный просмотр	321	42 %
2.	Тестирование	193	25 %
3.	Защита творческого проекта	79	10 %
4.	Концертный просмотр	45	6 %
5.	Конкурс	44	5 %
6.	Игровая деятельность	15	2 %
7.	Написание заметки в школьную газету	15	2 %
8.	Защита творческой работы	12	2 %
9.	Проведение экскурсии	12	2 %
10.	Проверочная работа	12	2 %
11.	Пешая экскурсия	11	1 %
12.	Турнир	10	1 %
	ИТОГО:	769	100%