

**Муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования  
муниципального образования Плавский район  
«Дом детского творчества»**

**Приложение № 3  
к протоколу педсовета  
от 29.05.2017 г. № 5**

**ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

**о результатах анализа методической работы  
за 2016 – 2017 учебный год**

## ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

### о результатах анализа методической работы МБУ ДО МО Плавский район «ДДТ» за 2016 – 2017 учебный год

В 2016– 2017 учебном году методическая работа осуществлялась в соответствии с **целями и задачами**, определяющими содержание работы МБУ ДО МО Плавский район «Дом детского творчества» (далее: ДДТ), а именно: добиваться разностороннего повышения квалификации профессионального и педагогического мастерства педагогов дополнительного образования; создание среды успешности, условий для личностной самореализации, для удовлетворения профессиональных потребностей педагогов в формировании творческой личности; формирование методического информационного фонда (МИФ), необходимого и достаточного для управления стабильным функционированием образовательного процесса в рамках дополнительных общеразвивающих программ; оказание всестороннего содействия творческому процессу обучения и воспитания и другие.

В течение года методическое обеспечение деятельности ДДТ служило **педагогической поддержкой** педагогам дополнительного образования, осуществлялось информационное педагогическое обеспечение через использование методической литературы и содержание журналов: «Дополнительное образование и воспитание», «Внешкольник», «Классный руководитель», «Воспитание школьников»; брошюр: «Дополнительные образовательные программы», «Радуга творчества» (сборник авторских образовательных программ); пополнялись накопления методического материала по оказанию практической помощи педагогам.

#### ***Формы информационного педагогического обеспечения педагогов:***

- педагогические советы
- семинар «Школа совершенствования педагогического мастерства»
- производственные совещания
- методические консультации.

**Дополнительные общеразвивающие программы** составлены педагогами, в основном, грамотно, раскрыты все разделы программ в соответствии с рекомендациями Тульского института повышения квалификации учителей и министерства образования. Всего педагогов ДО в ДДТ - 33.

Из педагогов, работающих первый год в дополнительном образовании, было **5 человек** (на 1 педагога больше, чем в прошлом году).

№ п/п	ФИО педагога	Объединение	База	Работает на основе старой программы	Составлялась новая программа
1.	Лобынцева Н.В.	«Школа этикета»	МБОУ «Плавская СОШ № 1»	+	
2.	Никитаева В.С.	«Школа этикета»	МБОУ «Плавская СОШ № 1»	+	
3.	Колядова В.О.	«Театр моды»	МБОУ «Плавская СОШ № 2»		+
4.	Сафонова Е.М.	«Я – патриот России!»	МБОУ «Волхонщинская СОШ»		+
5.	Сулаева О.Н.	«Страна Рукоделия»	МБОУ «Мещеринская СОШ»	+	

Несмотря на то, что все педагоги работали, в основном, по уже созданным программам или на их основе, у педагогов с иным количеством часов в год, возникло много вопросов, особенно по разделам: Пояснительная записка, Цели и задачи, Содержание программы; Учебно-тематический и Календарно-тематический планы, а также соответствие целей и задач ожидаемым результатам обучения.

В текущем учебном году разработаны **9 новых дополнительных общеразвивающих программ:**

- «Мир в объективе» (Терёшина И.И.)
- «Театр моды» (Колядова В.О.)
- «Я – патриот России!» (Сафонова Е.М.)
- «Шахматная азбука» (Аветисян А.Ж.)
- «IT-технологии» (Федотова И.И.)
- «Компьютер и мир» (Федотова И.И.)
- «Азбука дорожного движения» (Евтушенко М.Б.)
- «Радуга творчества» (Ефремова Н.В.)
- Индивидуальный образовательный маршрут (ИОМ) Р. Тарасовой (объединение «Выжигание, выпиливание», Макарушкина О.Г.).

В прошедшем учебном году закончена корректировка программ объединений, работающих на базе МБУ ДО МО Плавский район «ДДТ», согласно шаблону Павлова и Буйловой (по материалам курсовой подготовки педагогов).

**Количество** дополнительных общеразвивающих программ, освоенных в 2016 – 2017 учебном году - **38**, это уровень прошлого учебного года.

**Из 38 дополнительных общеразвивающих программ** со сроками обучения 1 год - 4 программы (10% от общего количества);  
2 года - 28 программ (74%)  
3 года - 6 программ (16%).

Это также примерный уровень прошлого года.

Регулярно осуществлялась работа семинара **«Школа совершенствования педагогического мастерства»**. Тема его работы в 2016-2017 уч.г.: Профессиональное мастерство педагога - один из факторов развития и самоопределения личности учащихся.

Планирование работы ШСПМ составлялось в соответствии с проблемами Дома детского творчества, целями и задачами методической службы.

На семинарских занятиях ШСПМ с целью **повышения педагогического мастерства** рассматривались такие вопросы, как Развитие творческого потенциала учащихся, создание условий для их самореализации средствами дополнительного образования; Формы методической работы ПДО и другие.

Педагогам в ходе семинара ШСПМ были предложены для обсуждения в качестве методического обзора материалы из педагогической периодики, а также **памятки и методические рекомендации** по вопросам:

- Компетенции ПДО в аспекте требований профессионального стандарта
- Единая модель оценки качества программного обеспечения ДО детей: критерии и показатели
- Об исходных позициях в изучении художественной одарённости детей
- Роль педагога-организатора в духовно-нравственном воспитании учащихся в УДО
- Самообразование ПДО – одна из значимых форм повышения профессиональных компетентностей

Памятки:

- \* Этапы педагогического общения
- \* Пути повышения педагогического мастерства
- \* Виды методической работы ПДО
- \* Современная классификация учебных проектов
  - \* Составляющие инновационных проектов и другие.
- Методические рекомендации:
  - \* по созданию условий для развития духовных и физических сил учащихся
  - \* по методическому обеспечению мастер-класса
  - \* по перспективным направлениям сотрудничества при осуществлении интеграции дополнительного и общего образования
  - \* по составлению УМК и другие.

В учебном году педагоги выступали на семинарах с темами:

\* Осуществление интеграции общего и дополнительного образования. Ролевая игра «Оптимисты-пессимисты»; Технология проектного обучения (Макарушкина О.Г.)

\* Современные педагогические технологии в сфере дополнительного образования; Мастер-класс как современная форма методической работы ПДО (Криушичева М.М.)

\* Значение национально-регионального компонента в патриотическом воспитании учащихся; Методическая работа педагога как источник непрерывного повышения профессионального роста педагога (Терёшина И.И.)

\* УМК как разновидность методической работы педагога; Формы, приёмы организации занятий в дополнительном образовании (Федотова И.И.)

\* Деятельность педагога по повышению педагогического мастерства; Применение инновационных технологий как средства повышения мотивации детей с признаками одарённости (Селезнёва Т.С.)

Темы **выступления методиста** на педсоветах:

- Анализ работы методической службы за 2016 – 2017 учебный год (май 2017 г.).

Утверждение плана работы методической службы на 2017 – 2018 учебный год (сентябрь 2017 г.)

Проведено два **районных семинара** педагогов ДО: в ноябре 2016 г. и в марте 2017 г. **Тема семинара** в ноябре:

Освоение проблемных зон социализации учащихся как основных направлений деятельности учреждения дополнительного образования.

На семинаре, кроме методиста, **выступила педагог Федотова И.И.** с темой «Профессиональная адаптация как составляющая социализации учащихся в дополнительном образовании». В процессе работы педагоги познакомились с особенностями социализации учащихся через объединения разных направленностей.

**Тема районного семинара ПДО** в марте:

Формирование и развитие современных ключевых компетенций учащихся – задача педагога дополнительного образования.

В ходе работы семинара педагоги обменялись опытом работы по теме, ознакомились с Профессиональным стандартом педагога дополнительного образования, с понятиями: компетенции и компетентность.

Вниманию участников семинара были представлены **мастер-классы** педагогов по изготовлению сувениров и празднованию православного праздника Пасхи (педагоги: **Криушичева М.М., Селезнёва Т.С.**)

Методический материал был дан педагогам на электронных носителях, в том числе:

- современные ключевые компетенции

- понятия: компетенции и компетентность

- порядок организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным общеобразовательным программам

- профессиональный стандарт педагога дополнительного образования и другие материалы.

В прошедшем учебном году педагоги совсем мало провели открытых занятий и мероприятий: всего два (Макарушкина О.Г., Криушичева М.М.). Причина одна: текущая работа и загруженность. Педагоги: Криушичева М.М., Макарушкина О.Г., Селезнёва Т.С. – провели 8 мастер-классов на мероприятиях: городской праздник «Прощай, Масленица-душа!», районный семинар педагогов ДО, областная благотворительная акция «Белый цветок», городской праздник «День защиты детей». Количество мастер-классов сократилось на 10, что составило 56 %, но 18 (уровень прошлого года) – это самый высокий показатель за все годы, поэтому 8 мастер-классов – это для нас нормальная цифра.

Педагоги ДДТ работают творчески, ответственно, готовят много наглядного и демонстрационного материала, при подготовке посещают городские библиотеки, районный методический кабинет, продуманно строят занятия, активно используют новые информационные технологии, ЭОР, прислушиваются к замечаниям и подсказкам, стараются не повторять, а исправить допущенные ошибки.

Педагоги и учащиеся были участниками выставок декоративно-прикладного и художественного, технического творчества школьников.

Педагоги ДДТ результативно работали в прошедшем учебном году, как и в предшествующие годы, что ежегодно наглядно графически отражается на планшете в методическом кабинете «Результативность работы педагога и объединений» (таблица № 2).

**Результативность  
работы объединений в 2016 – 2017 учебном году по овладению  
образовательными компетенциями  
(работающих на базе МБУ ДО МО Плавский район «ДДТ»)**

*Таблица № 2*

№ п/п	Объединения первого года обучения	Сентябрь			М а й		
		Миним. уровень знаний в %	Сред- ний уровень знаний в %	Максим уровень знаний в %	Миним. уровень знаний в %	Сред- ний уровень знаний в %	Максим уровень знаний в %
1.	«Страна Рукоделия»	65	35	0	10	50	40
2.	«Сувенирный»	80	20	0	5	60	35
3.	«Язык родной, дружи со мной!»	55	45	0	--	60	40
4.	«Выжигание, выпиливание»	75	25	--	--	65	35
5.	«Программирование»	89	--	11	--	44	56
6.	«Компьютер и мир»	71	29	0	--	57	43
7.	«IT-технологии»	79	21	0	--	43	57
8.	Изостудия	60	40	0	15	60	25
9.	«Сладкая фантазия»	70	30	--	--	55	45

**Промежуточная и итоговая индивидуальная аттестация** учащихся в соответствии с приказом по МБУ ДО МО Плавский район «ДДТ» № 21 от 28.04.2017 была проведена **в сроки: с 05.05. по 25.05.2017 года.**

Так как формы проведения обоих видов аттестации одинаковые, далее индивидуальная аттестация будет называться одним словом – аттестация.

### **Показатели аттестации:**

\* **высокий уровень**, успешное освоение учащимися **более 70%** содержания дополнительной общеразвивающей программы

\* **уровень освоения**, успешное освоение учащимися **от 50% до 70%** содержания дополнительной общеразвивающей программы

\* **низкий уровень**, успешное освоение учащимися **менее 50%** содержания дополнительной общеразвивающей программы.

Всего учебных групп в ДДТ **73**, учащихся в них **945**. По итогам аттестации, количество групп, аттестованных **в рамках ПИА - 35, в рамках ИИА – 31. Всего аттестовано учебных групп – 66** (включая ИОМ Р. Тарасовой как группу).

Учащихся, **освоивших курс обучения - 403** человека, что составляет **48%** от общего числа аттестованных учащихся; **переведены на второй и третий года**

**обучения - 442** учащихся, это **52 %** от общего числа аттестованных учащихся.

**Всего аттестовано 845 учащихся.**

Меньшее количество групп (66 из 73) аттестовано в связи с тем, что **7 групп (100 учащихся)** составляют дошкольники, которые не аттестуются: 5 групп – на базе детских садов (71 чел.), 2 группы – на базе ДДТ (29 чел.).

### **Результаты промежуточной индивидуальной аттестации в теоретической подготовке**

*Таблица 3*

Кол-во аттестованных	Количество аттестованных по высокому уровню освоения программы	В %	Количество аттестованных по уровню освоения программы	В %	Количество аттестованных по низкому уровню освоения программы	В %
442	211	49	181	41	50	10

### **Результаты промежуточной индивидуальной аттестации в практической подготовке**

*Таблица 4*

Кол-во аттестованных	Количество аттестованных по высокому уровню освоения программы	В %	Количество аттестованных по уровню освоения программы	В %	Количество аттестованных по низкому уровню освоения программы	В %

442	225	51	179	40	38	9
-----	-----	----	-----	----	----	---

**Результаты итоговой индивидуальной аттестации  
в теоретической подготовке**

*Таблица 5*

Кол-во аттестованных	Количество аттестованных по высокому уровню освоения программы	В %	Количество аттестованных по уровню освоения программы	В %	Количество аттестованных по низкому уровню освоения программы	В %
403	209	52	175	43	19	5

**Результаты итоговой индивидуальной аттестации  
в практической подготовке**

*Таблица 6*

Кол-во аттестованных	Количество аттестованных по высокому уровню освоения программы	В %	Количество аттестованных по уровню освоения программы	В %	Количество аттестованных по низкому уровню освоения программы	В %
403	222	55	154	38	27	7

**Результаты теоретической подготовки в промежуточной и итоговой индивидуальной аттестации учащихся**

*Таблица 7*

Всего аттестовано	Количество аттестованных по высокому уровню освоения программы	В %	Количество аттестованных по уровню освоения программы	В %	Количество аттестованных по низкому уровню освоения программы	В %
845	420	50	356	42	69	8

**Результаты практической подготовки в промежуточной и итоговой индивидуальной аттестации учащихся**

*Таблица 8*

Всего аттестовано	Количество аттестованных по высокому уровню освоения программы	В %	Количество аттестованных по уровню освоения программы	В %	Количество аттестованных по низкому уровню освоения программы	В %
845	447	53	333	39	65	8

**Анализ** проведения аттестации показал, что учащиеся были аттестованы в большинстве своём посредством выставочного просмотра – 42 % (на 6 %



ниже уровня прошлого года). Объясняется это тем, что большинство дополнительных общеразвивающих программ относится к художественной направленности, в частности, декоративно-прикладного творчества – 29 учебных групп (против 32 групп прошлого учебного года) от 66, что составляет 44 % (на 5 % меньше прошлогоднего уровня).

**Использование форм аттестации** в 2016 - 2017 учебном году отражено в таблице (Приложение № 1).

Всего в Доме детского творчества использовано **11 форм проведения аттестации**, что на **1 форму больше** прошлогоднего уровня, и **разница составляет 9%**. Это несущественное отличие, и на качество образовательного процесса и на проведение аттестации влияния не оказывает.

В отличие от прошлых лет, когда в одном объединении использовались несколько форм (две и более) проведения аттестации, в прошедшем и текущем учебном году во всех объединениях использовано по одной форме проведения индивидуальной аттестации учащихся.

Используемые педагогами формы проведения индивидуальной аттестации учащихся носят активный характер, имеют практическую направленность, что говорит о качестве работы педагогов дополнительного образования. Формы проведения индивидуальной аттестации **обновлены на 55%**. Появились следующие формы аттестации: пеший поход, олимпиада, игра-викторина, игра-соревнование, фотосессия, отчётное дефиле.

Педагоги дополнительного образования старались вызвать, воспитать у учащихся потребность в развитии их творческих способностей, через занятие развивали творческое начало личности, развивали способность и умение сопереживать, понимать другого человека, заботиться о нём, сотрудничать с ним; осуществляли личностно-ориентированный подход в обучении, что соответствует работе над методической темой МБУ ДО «ДДТ»: **«Обеспечение эмоционального благополучия учащихся в дополнительном образовании»**, о чём педагоги ежегодно информируют методический кабинет (*смотреть в папках 03.18.*). Работа над данной темой осуществлялась третий год и уже принесла положительные результаты: расписание занятий составлено с учётом занятости учащихся в общеобразовательной школе, учащимся представлены творческие объединения по пяти направлениям: техническая, физкультурно-спортивная, художественная, туристско-краеведческая, социально-педагогическая; учащиеся чувствуют себя в ДДТ комфортно, уютно, раскованно; отношения «педагог - учащийся» характеризуют профессиональная готовность педагога, доброжелательность, разумная строгость и требовательность, своевременность педагогической поддержки, наличие ситуации успеха.

Педагоги ведут целенаправленную методическую работу по созданию своих портфолио, нарабатывают дидактический материал по образовательной деятельности: раздаточный материал на карточках; игровой, развивающий логическое мышление детей; плакаты с технологией выполнения заданий, тесты, анкеты, диагностический материал, конспекты занятий, лекционный материал; активно используются информационно-компьютерные технологии (ни одно

открытое занятие не проходит без компьютерной презентации), что делает занятия ярче, насыщеннее в информативном плане.

В этом учебном году аттестован педагог Аветисян А.Ж. на соответствие занимаемой должности. Педагог Терёшина И.И. готовится к аттестации в следующем учебном году.

Педагог Федотова И.И. была участником **регионального конкурса образовательных проектов** по профессиональной ориентации дошкольников и школьников «Профессиональная навигация – воспитываем и обучаем будущих профессионалов» в номинации «Проекты по профессиональной ориентации основной школы». Результат её участия – диплом II-й степени министерства образования Тульской области как победителю конкурса.

Педагоги провели **самоанализ своей профессиональной компетентности** и оформили его результаты в «**Карте профессионально-значимых качеств педагога дополнительного образования**». Цель самоанализа: стимулирование роста профессиональной компетентности педагогов, отслеживание и определение квалификационного уровня и качества профессиональной деятельности, фиксация её характерных особенностей. Стратегическая цель: конструктивное изменение отношения педагога к собственной педагогической деятельности, к себе как субъекту профессиональной деятельности. **Информационно-аналитическая справка** по результатам анализа профессионально-значимых качеств (ПЗК) педагогов прилагается (Приложение № 2). Данные самоанализа в целом указывают на стабильность профессионализма и компетентности педагогов дополнительного образования, их желание работать, самосовершенствоваться, выявлять и развивать свои способности и возможности. Отсюда – **вывод**: педагоги дополнительного образования творчески подходят к каждому виду работы в объединении, накапливают материал для обобщения опыта работы и своей будущей аттестации. Главное то, что это идёт на пользу учащимся и говорит о желании работать в дополнительном образовании.

#### **Процентные показатели по квалификационным категориям среди педагогических работников**

*Таблица № 9*

№ п/п	Квалификационная категория	2015 – 2016 уч. год	2016 - 2017 уч. год	
	Кол-во педагогических работников (исключая директора)	35	35	
	Количество работающих педагогов ДО	35	33	
1.	Соответствует занимаемой должности	- -	1	3 %
2.	Высшая квалификационная категория	46 %	17	52 %
3.	Первая квалификационная категория	40 %	9	27 %
4.	Вторая квалификационная категория	-	1	3 %
5.	Педагоги без квалификационной категории	14 %	5	15 %

Показатели по высшей квалификационной категории увеличились на 6 %, процент педагогов первой квалификационной категории снизился на 13 %, педагогов без квалификационной категории стало на 9 % меньше. Это очень хорошие показатели.

**Результативность работы объединений** в 2016 – 2017 учебном году была ниже прошлогодней, так как сократилось количество областных мероприятий, что отражено в материалах «Участие учащихся объединений в конкурсах, выставках, фестивалях, олимпиадах 2016 – 2017 уч. г.» у педагогов-организаторов И.И. Терёшиной, О.Г. Макарушкиной.

*Таблица № 10* характеризует педагогов ДО по стажу работы в дополнительном образовании

*Таблица № 10*

№ п/п	Стаж работы в дополнительном образовании	Количество педагогов, %		Количество педагогов, %	
		2015 - 2016		2016 - 2017	
1.	Не имели стажа на сентябрь уч. г.	6	17 %	5	15
2.	Стаж 1 - 2 года	9	25 %	8	24
3.	Стаж 3 – 5 лет	7	19 %	6	18
4.	Стаж 6 – 10 лет	6	17 %	7	21
5.	Стаж более 10 лет	8	22 %	7	21

Как видно из таблицы, характеристика педагогического коллектива по стажу работы в дополнительном образовании, можно сказать, на уровне прошлого года. Радует, что число педагогов со стажем 6 – 10 лет **увеличилось на 4 %**, что положительно характеризует дополнительное образование, говорит о его стабильности и прочности.

В течение учебного года проведены и оформлены **творческие недели** педагогов:

О.Г. Макарушкиной, И.И. Терёшиной, М.М. Криушичевой, И.И. Федотовой (как и в прошлом учебном году). Такая форма методической работы педагогов способствует повышению педагогического мастерства.

Педагоги в течение года стремились к самостоятельному овладению научно-теоретическими и практическими навыками образовательной деятельности, однако, молодому педагогу Селезнёвой Т.С. (работает на время декретного отпуска Жариновой Т.Ю.) нужно более серьёзно и ответственно относиться к занятиям, так как не всегда всё получается, хотя теоретическая подготовка имеется. Селезнёва Т.С. – работник совсем молодой, всего второй год работает после Чернского педколледжа, получает высшее образование, она старается прислушиваться к замечаниям, советам, подсказкам. В следующем учебном году необходимо уделить ей особое внимание.

Педагогам регулярно оказывалась консультативная и практическая помощь в совершенствовании форм и методов образовательной деятельности, в составлении и реализации дополнительных общеразвивающих программ. Уделялось внимание созданию положительного имиджа педагога дополнительного образования, содействию творческому процессу обучения и воспитания, обучению педагогов навыкам позиции воспитателя.

**Самыми серьёзными достижениями следует считать:**

- Благодарственное письмо Министерства образования и науки Российской Федерации, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный технологический университет «СТАНКИН», Федеральный центр технического творчества учащихся за большую работу по развитию детского технического творчества – Федотовой И.И.

- диплом общероссийского конкурса «Использование здоровьесберегающих технологий в практике педагога» II степени за работу «Использование здоровьесберегающих технологий при работе на персональном компьютере» (Федотова И.И.)

- диплом II степени - диплом победителя регионального конкурса образовательных проектов по профессиональной ориентации дошкольников и школьников «Профессиональная навигация – воспитываем и обучаем будущих профессионалов» в номинации «Проекты по профессиональной ориентации основной школы» (Федотова И.И.)

- Семёнов Александр – победитель **регионального** и **призёр (III-е место) Всероссийского этапов** Всероссийского конкурса медиаторства и программирования «24 bit» (руководитель Федотова И.И.)

Семёнов Александр – **участник и финалист** Всероссийского конкурса-фестиваля обучающихся организаций общего и дополнительного образования детей «Арктур» (Артистизм, Культура, Творчество, Увлечение, Реализация) (руководитель Федотова И.И.)

**План методической работы реализован почти весь, но**

- нерегулярно оформляется картотека периодической методической печати, что связано с частым использованием ЭОР

- не выполнен план проведения открытых занятий. Причины раскрыты выше

- не проводятся учебные занятия с учащимися на районных семинарах ПДО.

Всё перечисленное – это существенные недостатки в методической работе, но в целом в 2016 – 2017 учебном году **уровень методической работы остаётся стабильным:**

- **откорректировано содержание дополнительных общеразвивающих программ основных педагогов** согласно новым подходам к их проектированию по Павлову, Буйловой, составлены **аннотации** к программам, **характеристика** дополнительных общеразвивающих программ

- на должном уровне проводился **мониторинг диагностики** учащихся по обученности, воспитанности, развитию

- со стороны методиста **посещались занятия** в объединениях и **массовые мероприятия**, что повлияло на качество проведения и занятий, и организацию мероприятий

- регулярно стала оформляться газета **«Перекрёсток»**, благодаря ответственности педагога-организатора Макарушкиной О.Г.

- проведены **районные семинары педагогов дополнительного образования**, имеющие практическую направленность, большую информативность, использовалась такая форма работы как мастер-класс

- достаточно **высокая результативность работы объединений**: призовые места на областных, Всероссийских выставках, конкурсах

- осуществлена **диагностическая самооценка** педагогов дополнительного образования по **«Карте успешности педагога»**, которая обобщает и в то же время конкретизирует методическую, диагностическую работу педагога

- **изменённая форма контроля** за работой педагогов с целью отслеживания выполнения ими предложений методиста в осуществлении образовательного процесса и оказания своевременной квалифицированной помощи дала положительные результаты: педагоги прислушиваются к советам методиста, исправляют недостатки в работе, творчески подходят к организации, оснащению и проведению занятий

- осуществлялась **«Диагностика затруднений ПДО и педагога-организатора»**. Анализ её показал, что рабочее время педагогов и педагогов-организаторов расходуется рационально, продуманно

- методист и педагоги работают по **новой форме плана методической работы**, что является обоснованным, так как планирование по новой форме шире раскрывает разносторонний подход к методической работе

- провели **рейтинговую самооценку педагогов ДО**, что является диагностической деятельностью педагога

- впервые педагоги провели **самоанализ своей профессиональной компетентности** и оформили его результаты в **«Карте профессионально-значимых качеств педагога дополнительного образования»**

- третий учебный год педагоги успешно работают над новой **методической темой**: «Обеспечение эмоционального благополучия учащихся в дополнительном образовании»

- в летний каникулярный период осваиваются **краткосрочные дополнительные общеразвивающие программы**:

\* «Наши руки не для скуки» (Макарушкина О.Г.)

\* «Бумажная фантазия» (Селезнёва Т.С.)

\* «Колорит» (Криушичева М.М.)

\* «FOTOSHOP от А до Я» (Федотова И.И.)

Перечисленные программы составлены со сроком проведения 1 месяц. Опыт работы в летнее время у педагогов всего два года, поэтому трудно сказать, положительный он или не очень: дети, конечно, ходили в кружки, но их было мало, летом дети хотят отдохнуть и от дополнительного образования.

**В будущем учебном году планируется:**

- участие в районном конкурсе педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям»

- составление основными педагогами планов воспитательной работы с учащимися объединений
- составление углублённой диагностики деятельности ПДО согласно требованиям экспертной оценки при аттестации педагогов
- разработка мониторинга потребности учащихся и родителей в дополнительном образовании
- заинтересовать педагогов в повышении своего педагогического мастерства и профессионального роста
- откорректировать отчётную информацию педагогов по окончании учебного года.

В целом, цели и задачи методической службы выполнены. Педагоги Дома детского творчества успешно решали проблемы гуманизации в детском разновозрастном коллективе, обеспечения эмоционального благополучия и формирования творческой личности. Все педагоги заботились о том, чтобы каждый ребёнок чувствовал себя в нашем Доме уверенно, свободно; учили детей радоваться чужим успехам, налаживали взаимопомощь, привлекали детей к мероприятиям, стремились к тому, чтобы дети чувствовали себя единой семьёй.

**Использование форм  
промежуточной и итоговой индивидуальной аттестации учащихся  
в 2016 – 2017 учебном году**

<b>№ п/п</b>	<b>Формы индивидуальной аттестации</b>	<b>Количество аттестованных учащихся</b>	<b>Процент использования данной формы от общего числа аттестованных учащихся</b>
1.	Выставочный просмотр	356	42
2.	Тестирование	195	23
3.	Защита творческого проекта	65	8
4.	Концертный просмотр	56	7
5.	Конкурс	54	6
6.	Игра-викторина	42	5
7.	Олимпиада	22	2
8.	Игра-соревнование	15	2
9.	Пеший поход	15	2
10.	Отчётное дефиле	15	2
11.	Фотосессия	10	1
	<b>ИТОГО:</b>	<b>845</b>	<b>100%</b>

**Информационно-аналитическая С П Р А В К А  
по результатам анализа профессионально-значимых качеств (ПЗК)  
педагогов дополнительного образования  
(на основании самоанализа педагогов)**

**Шкала ПЗК педагогов по критериям (средние показатели):**

- \* Уровень знаний педагога..... – 81%
- Проектировочные умения ..... - 82%
- Организаторские умения..... - 82%
- Результативность деятельности педагога..... - 87%
- Гностические умения.....- 88%
- Характер.....- 89%
- Способности.....- 89%
- Коммуникативные умения.....- 91%
- Конструктивные умения.....- 92%
- Направленность личности (мотивы, цели, ценности)... - 94%

В данной форме самоанализа основным педагогам (6 человек) МБУ ДО МО Плавский район «ДДТ» было предложено оценить свою профессиональную деятельность по 10 критериям профессионально-значимых качеств педагога и 75 показателям. Количество показателей само по себе говорит о глубине, качестве и разносторонности раскрытия ПЗК. Как отражает шкала, педагоги довольно высоко оценили свои профессиональные умения, так как средний процент по критериям самоанализа не опускается не только ниже 70%, но даже и не ниже 80%. Стаж педагогов разбросан: от 1 года до 25 лет. В процентном отношении это выглядит следующим образом:

<b>Педагогический стаж</b>	<b>Количество педагогов</b>	<b>Количество педагогов в %</b>
1 – 2 года	1	17
3 – 5 лет	--	--
6 – 9 лет	1	17
10 – 14 лет	2	33
15 – 19	1	17
20 - 25	1	17

Самые низкие показатели у педагогов в критериях: уровень знаний педагога – 81%; проектировочные умения, организаторские умения – по 82%. Это говорит о том, что недостаточна теоретическая подготовка в знании педагогических технологий и инноваций, есть сложности в планировании работы с детьми с учётом результатов диагностики, в планировании системы воспитательно-образовательной работы. Данные вопросы на основании результатов самоанализа педагогов будут подробно рассмотрены на семинаре «Школа совершенствования педагогического мастерства» в 2017 – 2018 учебном году.

Самые высокие показатели у педагогов в критериях: коммуникативные умения – 91%; конструктивные умения – 92 %; направленность личности (мотивы, цели, ценности) – 94 %. Педагоги Дома детского творчества умеют дозировать необходимый материал с учётом уровня развития учащихся, определять способы контроля усвоения материала, предусмотреть возможные затруднения и выбрать соответственные формы работы с детьми; умеют устанавливать и поддерживать контакты с учащимися, с коллегами, с родителями; строить отношения в педагогическом коллективе, сотрудничать, координировать разные точки зрения и становиться на позицию другого (учащегося, педагога, родителя); всегда окажут эмоциональную поддержку тем, кто в ней нуждается. У педагогов развито чувство моральной ответственности, наблюдается позитивная направленность на воспитательную деятельность, интерес к внутреннему миру ребёнка, в целом профессиональная любовь к детям.

В критериях: результативность деятельности, гностические умения, характер, способности – результаты самоанализа между собой мало чем отличаются, это показатели от 87% до 89%. Нужно отметить наличие положительной психологической атмосферы на занятиях, умение педагогов добывать знания из



собственной педагогической практики, из опыта коллег, систематически пополнять свои знания путём самообразования. Педагоги доброжелательны, порядочны, справедливы, эмоционально уравновешены.

Нельзя не сказать о самых низких (в среднем) показателях, это знание диагностических методик – 73% (критерий - уровень знаний педагогов), планирование работы с детьми с учётом результатов диагностики – 71% (критерий – проектировочные умения) и артистические способности – 73% (критерий - способности). Здесь уместно добавить, что педагоги, в основном, отнеслись к данному самоанализу вполне объективно и критично, отсюда и такие результаты.

Недостаточность теоретических знаний педагогов будет восполняться, как говорилось выше, через семинар ШСПМ, а также через посещение и взаимопосещение занятий педагогов, районные семинары ПДО, индивидуальные консультации, курсовую подготовку, самообразование, подготовку и проведение открытых занятий и мастер-классов.

Данные самоанализа в целом указывают на стабильность профессионализма и компетентности педагогов дополнительного образования, их желание работать, самосовершенствоваться, выявлять и развивать свои способности и возможности.

Педагоги – творчески способные люди с ясным и критическим умом, умеющие ориентироваться в современных требованиях к образованию.

Что написано далее, - это для себя, чтобы было понятно, откуда что берётся.

*Из 33 групп ИИА: 1 гр. д/сад «Берёзка» 15 чел., + 1 гр. 14 чел. Всего 29 чел.; д/сад «Пчёлка» - 3 группы, 27+15=42 чел. ДДТ «Цветик-семицветик»: 1 гр. 15 чел. – не аттестована, т.к. в ней все садовские; во второй группе 13 чел., из них 11 аттестованы, а 2 человека – нет. В ДДТ «Шахматная азбука» дети не аттестуются, т.к. они не учатся в школе – 1 группа 12 человек. Итак, не аттестованы полностью 7 групп в количестве 100 уч-ся.*

*Всего групп в ДДТ – 73. Не аттестуются 7 групп, остаётся 66 аттестованных групп. Насчитала групп ПИА – 35. Протоколов ПИА тоже 35. Количество учащихся ПИА – 442. Групп ИИА насчитала 31, протоколов ИИА тоже 31. Количество учащихся ИИА – 403. Всего аттестовано – 845.*